

Aan het College van B. en W.,
in afschrift aan de Gemeenteraad

Geacht College,
geachte leden van de Gemeenteraad, Amsterdam, 22 maart 2019

Geen radicale bouwstop, maar slechts een paar maatregelen hebben de bestuurders van stadsdeel Zuid in petto om de grootschalige verbouw van woningen in deze Amsterdamse stadswijk tegen te gaan. De nieuwe aanpak, in vakjargon A2-beleid genoemd (afwijken bestemmingsplan mogelijk voor veelvoorkomende bouwaanvragen), is onderdeel van zogenaamde 19-puntenplan, mede bedoeld om de excessieve bouwwoede in heel Amsterdam te beteugelen. Het magere resultaat van de nieuwe A2 – aanpak laat zien dat er wél restricties komen voor dakterrassen en balkons, maar niet voor grootschalige uitbouwen – één van de belangrijkste uitingen van de bouwwoede, naast de gebrekkige handhaving van de regels door de lokale overheid.

Volgens ondergetekenden is dit geen bevredigend antwoord op de verontruste reacties van bewoners op de voortslepende excessieve bouwwoede in Zuid. Te meer niet omdat het (te) lang gaat duren voordat dit nieuwe beleid van kracht wordt én omdat het stadsdeel, gezien de recente missers, niet in staat is gebleken de nieuwe regels te handhaven. Het enige antwoord blijft dan ook: een voorbereidingsbesluit en een aanwijzing tot Beschermd Stadsgezicht. Nu. Niet wachten tot er een nieuw bestemmingsplan wordt gemaakt. Het bestuur van Zuid wil daar anderhalf jaar voor uittrekken om de inwoners ruime inspraakmogelijkheden te geven. Ook nu, voor invoering van het nieuwe A2-beleid, wordt de tijd genomen. Aanvragers voor bouwvergunningen staan dus zeker nog een half jaar voor open doel.

Onduidelijk

Beide plannen, het nieuwe A2-beleid en het 19-puntenplan worden in verschillende gremia behandeld, ook al zijn ze verweven met elkaar. Het eerste is een zaak van het stadsdeelbestuur Zuid, het tweede een zaak voor de Centrale Stad, – een bespreking over het puntenplan is al 27 maart a.s in de raadscommissie Ruimtelijke Ordening, het A2-beleid komt in een vergadering van de Stadsdeelcommissie Zuid aan de orde op een nog onbekende datum. Het Stadsdeelbestuur meldt een bewonersbijeenkomst, maar niet wanneer. Voor een buitenstaander niet duidelijk en weinig uitnodigend voor deelname aan het komend participatieproces.

Onduidelijk blijft ook wat eigenlijk de intentie is van het stadsbestuur; centraal en op stadsdeelniveau. Wethouder Van Doorninck (wethouder RO) en de stadsdeelvoorzitters Capel (Zuid) en Van der Horst (West), die samen optrekken in een Bestuurlijk Team, kiezen voor de insteek: geen stop van de bouwwoede, maar wel beteugeling van de negatieve gevolgen ervan. Geen stop, zegt het bestuurlijk trio, want toevoeging van woonoppervlak aan woningen moet mogelijk blijven; waarom en waarom op de huidige schaal, wordt niet nader toegelicht. Angst voor schadeclaims wordt gezegd, onterecht vinden juristen.

“Geen stop” rijmt niet met de enorme overlast die sinds een aantal jaren in de dichtbevolkte buurten van Zuid wordt ervaren. En evenmin met de uitlatingen van wethouder Van Doorninck in het Parool van 13 februari jl., waarin zij zeer duidelijk kenbaar maakte, ook gezien haar eigen ervaring in de wijk waarin zij woont, dat snel een einde aan de bouwwoede zou moeten worden gemaakt. Zij doelde daarmee op de “maximalisatie van de vierkante meterprijs” door projectontwikkelaars en speculanten. Sprak zij in het

Parool – interview nog over “bouwwoede”, in de brief met voorstellen, in een officieel gemeentelijk stuk, heette de bouwwoede ineens “bouwdynamiek”. Wij vragen u om uitleg van deze elkaar tegensprekende beweringen.

Nauwelijks oog voor de bewoners

Het nieuwe A2-beleid van stadsdeel Zuid noch het recent verschenen 19-puntenplan van de Centrale Stad – een stuk dat volgens de Initiatiefgroepen Stop de Bouwwoede uit Zuid en West slechts 4 voorstellen van de 19 bevat die mogelijk tot uitvoering kunnen komen – laten nog eens duidelijk zien dat het stadsbestuur als geheel nauwelijks oog heeft voor de gevolgen die de bewoners van de stadswijken van de bouwwoede ondervinden. We laten de bewoners niet in de steek! zou het motto van het bestuur moeten zijn. Maar het tegendeel is waar. De plannen zijn slechts een doekje voor het bloeden, niet om de kwaal zelf aan te pakken.

Ook al bepleit het nieuwe A2-beleid nu terugdringing van dakterrassen en balkons en iets meer beperking op uitbouw achter het huis en onderkeldering (of/of), er komt geen medicijn tegen de echte kwaal: uitbouwen, aanbouwen, opbouwen, onderkelderen blijven mogelijk. Binnen de Ring van Amsterdam blijft het lucratief om te bouwen. Zelfs de gezaghebbende Engelse krant The Guardian wist onlangs te melden dat Amsterdam een magneet is voor internationale investeerders. Zij zien, volgens de krant, mogelijkheden voor de bedrijven die voor Brexit uitwijken.

En wat is de pijn die de bewoners ondervinden? Een opsomming: scheuren en verzakkingen van buurpanden, beperking van lichttoetreding, wateroverlast, ontregeling van de waterhuishouding ondergronds, verstening van binnentuinen, geluidsoverlast, luchtvervuiling, aantasting van architectonisch erfgoed, sociale segregatie, afbraak van sociale cohesie, bewoners die bezwaar maken tegen vergunningen (onzorgvuldig of wegens onderbezetting door de gemeente verstrekt) en op (hoge) juridische kosten worden gejaagd; niet zelden ontstaan ruzies tussen burens of – vaker – met speculanten die op grote schaal huizen opkopen; emotioneel raakt dat bewoners diep. Rechten en belangen van directe burens en omwonenden zijn bij dit stadsbestuur niet veilig.

Wij betreuren de lakse bestuurlijke houding.

Wij sluiten ons aan bij de Initiatiefgroepen Stop de Bouwwoede in de stadsdelen Zuid en West die zich tot dusver beijveren en al lang beijverd hebben om via gemeen overleg met bestuurders tot een effectieve aanpak te komen. Maar zolang het eigen gelijk prevaleert (“geen stop”) boven het besef dat bewoners ernstig worden gedupeerd door steeds weer nieuwe uitingen van bouwwoede, is een oplossing niet in zicht. Sterker nog: als de uitgifte van bouwvergunningen in het huidige tempo doorgaat, is er van de charme van Oud-Zuid weinig meer over als er in 2021 een nieuw bestemmingsplan ligt. Mosterd na de maaltijd.

Wij, bewoners, vragen u daadkracht te tonen en een einde te maken aan deze “negatieve bouwdynamiek” in Amsterdam. Er moet meer gebeuren dan het presenteren van cosmetische plannen die niet meer zijn dan een doekje voor het bloeden.

Wij verzoeken u dit raadsadres te betrekken bij uw beraadslagingen over het onderwerp in de raadscommissie RO op 27 maart a.s. en in de gemeenteraad. Separaat richten wij ons tot het dagelijks bestuur van het stadsdeel Zuid en de Stadsdeelcommissie Zuid .

Met vriendelijke groet,
Albert Dirkzwager,
Van Breestraat 42,
1071 ZR Amsterdam
email: tcc_dirkzwager@yahoo.com

Deze brief wordt mede ondertekend door de volgende bewoners in het gebied van de bouwwoede:

- Aukje Holtrop en Dick van Halsema,
- Mark Blaisse
- Victor en Ilja Vlaam,
- Herman Philipse en Anthonya Visser,
- Janine Grunfeld en Tom Brockmeier,
- Aad Streefland en Paulien Micheels,
- Herman en Pien Lammertse,
- Hans en Maja Vervoort,
- Rob de Kock en Veda Hardoff
- Karel Hamelynck,
- Harry Priem en Ellen Rosenstein,
- David Rosenberg en Isabelle van Notten,
- Friederike Boersma
- Marcel Jacobsen en Connie Alberti,
- Rene Krol,
- Frits Rijksbaron
- Jochem Schouten en Isabel van Eys,
- Ruud Bakker en Jeannet Merk
- Anitra Coenen,
- Frank en Marlou van Paridon
- Jeanne en Paul Slegers
- Peter Bakker
- Tienke de Hullu en Rens Oomens
- Daniel Markus en Deirdre Vos
- Tina van Moorsel en Maarten Hubers
- Marinus Pannevis en Caroline Polak
- Rob Brenninkmeijer en Anne-Marie van Zijl
- Jeroen Mes
- Harry en Annemiek Egbers
- Francien Bakker